

## Synthèse évènement

# COMMENT AMELIORER LE LIEN RECHERCHE - SOCIETE CIVILE A TRAVERS LES SCIENCES PARTICIPATIVES POUR LA TRANSITION ECOLOGIQUE ?



**VIGIEMER**  
COLLECTIF

Rencontres Nationales Sciences Participatives, 12 & 13 octobre 2023 – Marseille

*Ces journées de rencontres nationales ont été co-organisées par Le Collectif Vigie Mer (CVM) et le Collectif National Sciences Participatives Biodiversité (CNSPB).*

*Elles ont aussi bénéficié de l'implication de Planète Mer et du soutien financier de l'Office Français de la Biodiversité (OFB).*



### Objectifs de cet évènement :

Le CVM et le CNSPB se sont associés pour proposer les 12 et 13 octobre 2023 à Marseille un évènement participatif à destination des professionnels impliqués et/ou intéressés par les sciences participatives (porteurs de programmes, chercheurs, gestionnaires, éducateurs, etc.).

Organisé pour permettre à tous d'échanger sur les Sciences Participatives et leurs rôles dans la transition écologique, cet évènement avait comme principaux objectifs de :

- **Créer du lien entre les différents types d'acteurs professionnels** afin qu'ils mutualisent leurs moyens, ressources, efforts, expériences...
- **Partager des connaissances** entre participants et pouvant être utiles aux professionnels dans leur quotidien
- **Impulser une dynamique** de travail et de réflexion transversale sur les sciences participatives avec une approche d'ouverture

## Le Collectif Vigie Mer

Créé en 2017, le Collectif Vigie Mer regroupe actuellement 57 membres. L'objectif du collectif est de mettre en réseau les acteurs des sciences participatives marines et littorales et d'organiser une réflexion commune pour améliorer leur visibilité et le partage de leur expertise. La mutualisation des réflexions et un axe central de travail. Le Collectif est piloté par un comité de coordination composé de cinq membres élus et d'une animatrice à mi-temps.

## Le Collectif National Sciences Participatives Biodiversité

Le CNSPB, constitué en 2012, compte 22 structures en 2023, qui se réunissent pour participer à des réflexions sur les enjeux, les objectifs, les outils et les méthodes déployées en matière de sciences participatives. Il travaille à structurer les acteurs des SP en réseau, mais aussi à mieux connaître et faire reconnaître les SP liées à la biodiversité. De plus, il alimente chaque année l'indicateur de l'ONB sur l'évolution de l'implication des citoyens dans les SP biodiversité.

## Introduction

*Sur la base des apports de Pauline Loubat (LPO - CVM), Mathieu de Flores (Opie - CNSPB), Samuel Jolivet (OPIE) et Thierry Micol (LPO France)*

Le Collectif National Sciences Participatives Biodiversité (CNSPB) et le Collectif Vigie Mer (CVM) ont souhaité proposer à la communauté des sciences participatives un événement commun, en présentiel, suite aux rencontres en ligne organisées précédemment par chacun d'eux.

Ces rencontres en lignes avaient, en période de restriction sanitaire, permis d'associer plus facilement les structures outre-mer que des rencontres présentiellees comme proposées en 2023 ; cependant, recréer du lien direct pour les acteurs de métropole était un besoin important transmis par la communauté auprès des animatrices et animateurs des collectifs.

Cet événement a ainsi rassemblé 120 personnes sur deux jours, issus de divers horizons (dont 37% d'associations, 39% de chercheurs et 5 % de gestionnaires d'espaces naturels et d'institutionnels).

De nombreux animateurs d'ateliers ont donné de leur temps pour partager leurs visions et leurs expertises ou ont simplement permis de dynamiser les échanges. Nous les remercions encore ici, sans eux ces rencontres n'auraient pas été aussi enrichissantes !

La dynamique de cette communauté des sciences participatives repose sur des valeurs communes : partage, confiance dans la science et importance de l'implication du plus grand nombre pour la protection

du vivant. Longtemps, ces valeurs, portées à travers des programmes de sciences participatives, ont pu être mal identifiées par les pouvoirs publics et, de fait, manquer de financement.

Aujourd'hui, les sciences participatives sont plus largement plébiscitées par la puissance publique, à la fois comme outil de sensibilisation mais également afin d'appuyer les politiques publiques, voire de les évaluer ainsi que pour étayer de programme de conservation.

Cette meilleure reconnaissance entraîne une institutionnalisation de certains programmes de sciences participatives, avec une imbrication de plus en plus importante avec les sciences de la conservation : des observateurs se spécialisent ou sont mobilisés en tant qu'experts sur la base de protocole complexe ; la vocation de sensibilisation des sciences participatives peut ainsi être reléguée en arrière-plan.

L'on peut donc se poser la question de la façon d'étoffer et de maintenir le lien entre société civile et recherche, à travers les programmes de sciences participatives, afin que ces dernières ne laissent pas de côté leur vocation à impliquer le plus grand nombre, les citoyens non spécialistes dans ces programmes de recherche visant la transition écologique.

*Retrouvez les interventions de [Thierry Micol \(LPO France\)](#) et [Samuel Jolivet \(OPIE\)](#)*



## Programme et intervenants

### Animation

**Mathieu de Flores**, Opie (Office pour les insectes et leur environnement)

**Pauline Loubat**, LPO France (Ligue pour la protection des oiseaux)

**Pierre Boivin**, UNCPPIE (Union nationale des Centres permanents pour l'environnement)

### Accueil & Ouverture

**Samuel Jolivet**, Directeur de l'Opie

**Thierry Micol**, membre du Comité de Coordination du Collectif Vigie Mer et responsable de service LPO France

### Synthèse Forum Ouvert

**Florian Charvolin**, directeur de recherche au CNRS, rattaché au centre Max Weber dans l'équipe « Politiques de la connaissance », spécialiste de la sociologie de l'environnement

## Ateliers participatifs (12 octobre)

### Atelier 1 - Le B.A. BA de la création et du maintien d'une communauté

**Principes, outils pour mobiliser et fidéliser (dont réseau de validateurs)**

*Emeline Klimczak - Opie*

*Lisa Le Levier - Noé*

### Atelier 2 - Comment rendre des données interopérables ?

**Standard SINP et besoins des porteurs de programmes de sciences participatives**

*Alexandra Rohr - APECS*

*Juliette Damiano - PatriNat*

### Atelier 3 - Pourquoi et comment les programmes de SP sont-ils des outils facilitant la transition écologique la conservation ?

*Diane Beaumenay-Joannet - Surfrider Foundation*

*Pauline Constantin - CPIE Bassin de Thau*

*Martin Jeanmougin - MNHN, Vigie-Nature*

### Atelier 4 - Comment améliorer la communication entre partenaires pour faciliter la co-construction de projet de SP ?

*Pauline Poisson - MNHN*

*Laure Turcati - Sorbonne Université*

### Atelier 5 - Comment rendre accessible un protocole de recherche au grand public ?

**Adaptation des protocoles aux limites et contraintes liées aux sciences participatives (nature, fréquences, matériels, etc.)**

*Yannick Agnan - UC Louvain*

*Eric Stephan - APECS*

*Hugo Counoy - UC Louvain*

### Atelier 6 - Comment rater son programme de SP ?

**Mise en situation et partage d'expérience sur les ratés dans les programmes de SP, comment éviter ces écueils ou s'en servir**

*Anne Dozières - MNHN*

*Laure Turcati - Sorbonne Université*

### Atelier 7 - Les nouveaux outils numériques de formation au service des SP (mooc, e-learning...)

*Pierre Boivin - UNCPPIE*

*Audrey Tocco - Tela Botanica*

### Atelier 8 - Qu'apportent les projets de sciences participatives ?

**Quel(s) indicateur(s) développer pour évaluer le bénéfice d'un programme de SP ? Évaluer son programme en fonction de ses besoins et/ou en fonction des attentes des politiques publiques**

*Anthony Coulmin (Commissariat général au développement durable pour l'ONB)*

*Isabelle Le Viol (MNHN)*

*Sophie Beauvais (OFB)*

**Atelier 9 - Attentes des chercheurs vis-à-vis des programmes de sciences participatives : quels sujets d'étude et quelles possibilités de collaboration ?**

Sandra Barantal (Université Montpellier-QUBS)  
Grégoire Lois (MNHN)

**Atelier 10 - Structuration en réseau : quel intérêt pour la co-construction et la collaboration ?**

**De l'intérêt du réseau régional au groupe de travail thématique en recherche**  
Elina Marguet (CPIE Bassin de Thau)  
Clément Descarpentries (AFES)

---

## Ateliers Forum Ouvert (13 octobre)

Le Forum ouvert est une méthode d'animation ([lire ici une fiche pratique](#)), où les participants sont invités à travailler ensemble sur une thématique complexe (ici, la thématique des rencontres). L'ordre du jour est réalisé par les participants, les sujets sont soumis en plénière, puis des groupes de travail sont constitués. Chaque participant est libre d'aller et venir entre les groupes. Enfin, chaque groupe rédige un compte-rendu.

Florian Charvolin, chercheur en sciences sociales, a pu assister à cet exercice collectif, [et en a tiré une synthèse à lire ici](#).

Voici les comptes-rendus des différentes thématiques proposées et débattues par les participants !

- [Comment améliorer le lien avec les structures relais ?](#)
- [Comment avoir de l'argent pour faire vivre son projet de SP ?](#)
- [Comment faire connaître les sciences participatives ?](#)
- [Comment imaginer un programme pédagogique pour les scolaires en intégrant plusieurs programmes de SP ?](#)
- [Comment produire de la connaissance à partir de données opportunistes ?](#)
- [Liens association-chercheur.euses ; comment fidéliser les chercheur.euses ?](#)
- [Quel\(s\) rôle\(s\) pour les collectivités ?](#)
- [Quelle pédagogie de projet ?](#)
- [Quelle\(s\) méthode\(s\) et quels messages pour sensibiliser les politiques ?](#)

## Ressources et productions

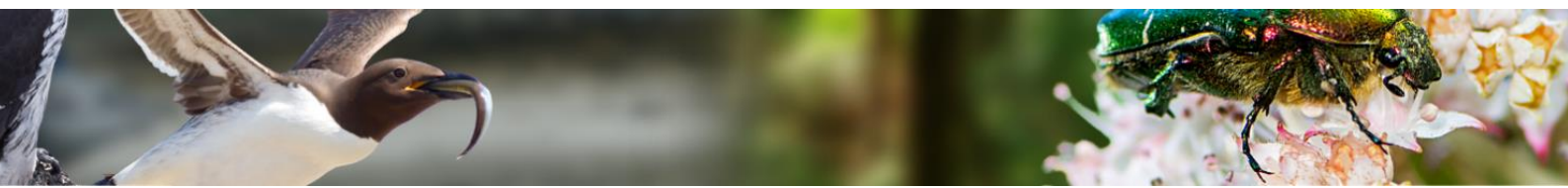
### Ressource globale :

- [Annuaire des inscrits](#)

*N'hésitez pas à nous transmettre l'information par mail si vous identifiez une coquille ou souhaitez ajuster votre contribution (participants)*

### Résultats des ateliers des journées :

- [Ateliers participatifs](#)
- [Forum ouvert](#)



## Conclusion

Au-delà de la joie de tous nous retrouver “en vrai” après diverses rencontres dématérialisées, au-delà de la richesse des échanges (dont le foisonnement, difficilement synthétisable de manière exhaustive ici, peut-être aperçu dans les comptes-rendus des différents ateliers), ces rencontres ont notamment acté le rapprochement des deux collectifs CVM et CNSPB.

Cet événement nous aura permis d’engager une réflexion sur notre démarche collective, sur cette communauté des sciences participatives, enthousiaste,

riche de savoirs et de savoirs-faire, d’acteurs variés et complémentaires.

Les bases de réflexion en commun pour les prochaines années sont posées, et au-delà du fond de l’objet “sciences participatives” en lui-même, des travaux seront menés pour que les collectifs répondent à l’avenir encore mieux aux attentes de la communauté.

C’est donc avec un grand enthousiasme et de belles perspectives pour les prochaines années que les deux collectifs vous donnent rendez-vous aux prochaines rencontres !

---

### Rédaction

**Pauline Loubat** (LPO, Animatrice du Collectif Vigie Mer) & **Mathieu de Flores** (Opie, co-animateur du CNSPB)

### Relecture

**Marjorie Poitevin** (LPO, co-animatrice du CNSPB)

### Un grand merci au intervenants (*cités ci-dessus*) et aux bénévoles de Planète Mer et de l’OPIE :

Céline Blondet (Planète Mer), Julie Gomez (Planète Mer), Marine Jacquin (Planète Mer), Coline Pasteau (Planète Mer), Manon Peraud (Planète Mer), Lilita Vong (Planète Mer) et Hugo Josse (OPIE)

---

**VIGIEMER**  
C O L L E C T I F



SCIENCES  
PARTICIPATIVES  
BIODIVERSITÉ



**OFB**  
OFFICE FRANÇAIS  
DE LA BIODIVERSITÉ